

РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА № 46-17.07.2024
Управления федеральной антимонопольной службы России
по Краснодарскому краю

Запрос рассмотрен 5 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии "Рекламный Совет" (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 17.07.2024 — 28.07.2024.

Описание рекламного продукта

На фасаде дома размещена конструкция с текстом следующего содержания: "24/7 БАРХАТ СЕКС ШОП 18+".

Суть запроса

В адрес СРО поступил запрос из Управления федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее — УФАС), где находится на рассмотрении заявление ООО "ДИАНА АРТ" о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения вышеуказанной информации.

УФАС обратилось в СРО с просьбой дать оценку рассматриваемой информации на предмет наличия/отсутствия признаков нарушения Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе".

Отклик

Позиция рекламодателя не запрашивалась.

Оценка экспертов

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО по просьбе УФАС осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2024г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения УФАС, эксперты высказались следующим образом:

Вопрос № 1. Является ли рекламой, вывеска магазина, следующего содержания: "24/7 БАРХАТ СЕКС ШОП 18+?"

Эксперты единогласно ответили НЕТ

Вопрос № 2. Имеются ли иные нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе"?

Эксперты единогласно ответили НЕТ

Вопрос № 3. Имеются ли нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2024г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП?

Эксперты единогласно ответили НЕТ

Эксперты мотивировали свою позицию следующим образом.

Эксперты единогласно признали в спорном материале вывеску.

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда РФ при разграничении рекламы и вывески необходимо в том числе принимать во внимание подлежащие применению акты местного самоуправления (Определение ВС РФ от 18.11.2014 по делу № 303-ЭС14-395). Поскольку запрос УФАС не предоставляет возможности установить подлежащие применению муниципальные нормы, при вынесении экспертного суждения руководствуемся только федеральными нормами (пп. 5 п. 2 ст. 2 Закона "О рекламе", абз. 5 п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе"). В соответствии с ними спорная информация рекламой не является.

Существование секс-шопов законодательно не запрещено. Сами же слова "секс", "шоп" и "секс-шоп" не являются этически плохими.

Особое мнение

Особых мнений не поступило.

Решение

1.Нарушения положений Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе" не выявлены.

2.Нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2024 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП, не выявлены.

